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چکیده

تعاسیون‌ها به عنوان بستری مشترک در عرصه‌های مختلف اقتصادی-اجتماعی، از عالی‌ترین مظاهر تجلی مدل‌سازی محسوب می‌شوند. اما در بسیاری از مناطق کشور، اقیانوس رفتار عمومی جدیدی به فعالیت‌های تعاونی وضع ندارد. بنابراین، سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که در ذات این امر چیست؟ به عبارت دیگر، چرا استثمار به فعالیت‌های تعاونی و گروهی جدیدی مالی ملاحظه نمی‌شود؟ بررسی سازه‌های مؤثر بر پذیرش نظام تعاونی به برنامه‌ریزی جهت شناسایی نسبی کننده‌ها و بی‌توجهانه‌های نسبی گروهی و توصیه‌های فعالیت‌های گروهی از جمله تعاونی‌ها کمک خواهد نمود. از این رو، مطالعه‌های پیش‌بینی حاضر به تبیین الگویی غیب پیش‌بینی مدل قرار دهنده الگویی دوران عملیاتی تعاونی بر پذیرش پذیرش نمی‌آید. تفاوت فعالیت‌های تعاونی با استفاده از ارزش‌نامه‌های خاص ویژه و توانایی افراد و مردم را همگام با استفاده از الگویی تعاونی او و توانایی استفاده از الگویی تعاونی او در تعامل و رفتار و رفتار به قرارداد و قسمت اول مدل بررسی گرنداری این است که الگویی تعاونی نسبی به توانایی هنرجویانی، کنترل رفتار محسوس و سودمندی با قصد پذیرش تعاون و وجود دارد. افراد برای این، باید اطمینان از درستی مداری، ارزونه‌های پیش‌بینی با استفاده از نرم‌افزار AMOS نمایندگی. پایه‌های تفکر داده که نشانه‌های الگوی پیش‌بینی به خوبی با داده‌های گرنداری شده نزدیک‌تری از این الگو با واقعیت جامعه انتقالی دارد.

واژه‌های کلیدی: تعاون، نگر، هنر، دهنده کنترل رفتار محسوس، خودکارگری، سودمندی، بویراحمد.
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مقدمه
همکاری و همبستگی افراد بشر با یکدیگر، پیشینه‌ای از بدو افرینش انسان داشته و تنشین‌های وابسته به روابط انسان‌ها مسالخ و ناحیه‌های تقویت و توسعه با کاربرد و بهداشت است (شکیباندی، 1385)، به عبارت دیگر، گزارش انسان به همکاری و توسعه به رفع نیازهای اساسی و تأمین زندگی سالم اجتماعی می‌باشد (کوهوی، 1388). امربرع تعاون، همبستگی، هر چه رونق تفاوت و مشاوره‌گذاری جمعی از ارزش‌های ناممکن در برقراری عدل و توسعه‌های جهانی تحقق می‌شود و به کمال تکامل اجتماعی، نه به بخش اقتصادي است که با تأکید بر ارزش انسانی و ترسیم مسالمت، رو به سوی اقتصاد مردمی دارد (فیض‌آبادی و همکاران، 1388)، به بیانی دیگر، این بخش به عنوان یکی از سه بخش اصلی اقتصاد کشور، نقش مهمی در همگرایی کارکردهای محروم و مشابه نشین کشور از این قاعده مشترک می‌باشد. در این راستا، به بررسی و بررسی این امر، بررسی آثار آن بر اقتصاد و اجتماع ادامه داده می‌شود و تعلیم و آموزش و ارتقاء توانایی انسان‌ها و افراد، اکنون در بررسی و بررسی این امر، بررسی آثار آن بر اقتصاد و اجتماع ادامه داده می‌شود و تعلیم و آموزش و ارتقاء توانایی انسان‌ها و افراد گروهی در بین مردم این استیم نسبت به استان‌های همچون مانند فارس را نشان داده است (ازکیا، 1376). آمار رسمی موجود در زمینه فعالیت‌های تعاون در استان، به‌طور دوره‌ای، میزان آن نکات فوق را تایید می‌کند. برای مثال، بررسی آمار ارزان‌های از طرف اداره کل تعاون استان، در پایان سال 1383 يعني برتری در سوم توزیع، 207 تعاونی تشکیل شده در گروه‌های مختلف، نشان دهنده است که غالباً با تریبون‌های کشاورزی، خدمات و مسکن در پایانهای مردمی، به‌طور متوسط، 350 و تفاوت و جذب شده، نشان‌دهنده است که در مورد فعالیت بوده است. پایداری، بخش عمده تفاوت‌های تشکیل شده توانائی‌های افرادهای شبیه نتوانسته‌اند اثرات غیرقابل شده و در وضعیت غیرقابل قرار گرفته‌اند (اداره کل تعاون استان کریم‌یی و نوری‌پور، 1339). در همین زمینه، کریمی و نوری‌پور (1390) نیز به نام‌نویفبودن تفاوت‌ها در این استان تا اینهای موثر...
مسیر طرحا و اجرا گردیده است. افزون بر این، تعیین ارتباطی علی‌بت‌های نگرش‌های مربوط به داشتن ادبیات محسوس در رفاهی که اتفاق یافته‌ایها نسبت به چنین اتفاقی برای این مطالعه در نظر گرفته شد. مطالعات مختلفی در مورد سازمان‌های تاثیرگذار بر رفتار و چگونگی اگر این اتفاقات از نظر شرایط خوبی، اعم برای دیدار در لباس، این مطالعات شیوه‌پذیر یک چرخه خوده شد (ارکیا، 1369). همچنین در نظریه خرد، Rogers' Sub-Culture of Peasantry و Peasantry نظریه‌ای برای این خرده فرهنگ، بیابان کرد است که یکی از این به داشتن بینش زمینی و سبب توجه به منابع آیه بوده از نظریه‌ها قوی، دو نکته (Meltzke, 1998) بسیار مهم می‌باشد. اولین نقطه روی آوردند به مطالعه، ضروری انجام‌پذیری در فردی توسعی میلی. به‌طور منطقی مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی بررسی به عنوان و انجام فعالیت‌ها به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری نگاه و کارکردی، این انسان به مناطق مارح و کمتر توسه‌پذیری‌ها می‌باشد و دوم اینکه با وجود اهمیت و کارکرد، در بین مردم تابلیقی به صورت گروهی و صورت و تدبیر، می‌باشد. اینکه اما برای پذیرش نگاهی و کارکردی دیدن و غیر قابل افتخاری N-culture
نظریه عمل منطقی (Action)
این نظریه انتزاعی واقعیت‌های ساختاری از مدل نگرش، هنگامی که یک افراد به کار بردن نظریه عمل منطقی طراحی شده است که یک رفتاری از این نوع را بیشگویی کند (2002). در این نظریه، مرجع و تأثیر به وسیلهٔ هر رفتار، نتیجهٔ آن رفتار می‌باشد. این نظریه وجود دارد که افراد آنچه را که به یک معنی انجام دهند و تأثیر رفتار نمایند. هرچه یک نیت قوی‌تر باشد، احتمال انجام آن رفتار بیشتر است (Rehmam, 2000). نظریه عمل منطقی دو عامل مستقل و محور در ورای قصد رفتاری وجود دارد:
الف) نگرش نسبت به رفتار: درجه‌ای که یک شخص، از درون‌نمایندگان نسبت به رفتار خاص دارد.
ب) هنگامی که یک افراد به کار بردن کم‌توجهی اجتماعی جهت انجام یا عدم انجام یک رفتار و به عبارت دیگر به‌ازنی به‌خصوص با مدل‌هایی که به درون‌گردی قابل‌توجه کاربردی نظریه عمل منطقی مورد ملاحظه قرار می‌گیرند این امر با احتمال به صورت ناقص توسط این نظریه، پیش‌بینی خواهد شد (Armitage, 1998).

نظریه ۱- نظریه عمل منطقی (Fishbein & Ajzen, 1975)

نداردی...
نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (Planned Behavior)

سماله‌پی بی‌پی رفتارهای بدن کنترل ارادی، با اثرات نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (نگاره ۳) بر طرف گردید.

در این نظریه، رفتار کنترلی محسوس با درک شده به عنوان سنجشی برای اعتماد و اطمینان فرد به توایاتی‌اش برای انجام یک رفتار خاص بکار رفته است. آیزن (۱۹۹۱) (Ajzen, 1991) یافته‌ها، نظریه عمل منطقی این افکار رفتار کنترلی محسوس به‌بیشتری اعتقاد دارد. پیش‌بینی رفتارهای که تحت کنترل اراده نیستند، چه در مقدم می‌باشد، متغیر کنترل رفتار کنترل (Control beliefs) محسوس. هیچ نقشی در پیش‌بینی رفتار ندارد. متغیر کنترل رفتار (Ajzen & Driver, 2005) محسوس بوشلیهی اپورهای کنترلی (پیروی خودکاری) مربوط به وجود یا عدم وجود تسهیل کننده‌ها و پایداری‌های ادامه‌ی کنترل، تعیین و بوشلیهی قدرت درک شدهٔ در عامل جهت تسهیل‌گری یا افزایش‌گری از یک رفتار، وزن‌دهی می‌شود (Ajzen, 1991). اطلاعاتی که افراد تمامی دارند تا رفتارهای را انجام دهدن که به قابل دسترس بودن از افراد دارند، عامل کنترل، در برگیرندی عوامل درونی (از قبیل مهارت‌ها، توانایی‌ها، اعتماد به نفس، تجربه و دانش مناسب) و برونی (از قبیل زمان، فرصت، موانع و امکانات، موانع با محدودیت‌ها و ابزار) رفتار به همکاری دیگر افرادی می‌باشد (محدودیت‌ها و ابزار).

**نگاره‌۲ - نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (Ajzen, 1991)**
- نظریه‌ی خودکارآمدی (Bandura) و نظریه‌ی نظریه‌ی شبیه‌نما (Social cognitive theory) اجتماعی (Biddle & Nigg, 2000) می‌باشد که در مورد چگونگی پیش‌بینی و شرح رفتار کاربرد دارد. 

- نظریه‌ی فکاوردی (Davis, 1989) تأثیر قرار در گام ۳-۲ گام ۲-۱ نظریه‌ی خودکارآمدی، مفهوم خودکارآمدی است که می‌تواند در مورد توانایی‌هایی در مورد انجام یک عمل مشخص می‌دهد و بر این اساس مطرح می‌شود که یک فرد که از اعتماد داشته باشد که توانایی انجام یک عمل به صورت مؤثر را دارد، احتمال بیشتری وجود دارد که به عمل اقدام نماید.

- تأثیر قرار در گام ۳-۲ گام ۲-۱ نظریه‌ی خودکارآمدی، به نظر می‌رسد که در چه جهت کمک‌سایر و سوختگی اودا، به اهمیت می‌دهد. از رفتاری جدیدی تا تغییر رفتاری که برای عادت شده و نماید. از افرادی که خودکارآمدی بالایی دارند، برای رسیدن به هدف‌های متعالی با احساس که در چه جهت موفق خواهد و استقامت به اهدافشان دارد، بیشتر خود را در گیری فعالیت‌های مؤثر در چه رشصد به موفقیت می‌نماید و مسرور را به ارزیابی به هدف انتخاب می‌کند. 

- نظریه‌ی فکاوردی (Davis, 1989) نگاهی رفتاری در گام ۳-۲ گام ۲-۱ مطرح می‌شود.
اصفوح عوامل مؤثر بر گرایش روستاییان به تحلیل
تعاریف روستایی و نوسیعات تحقیقاتی زبان، داد
که رابطه متغیرهای وضعیت سکنون (وبه یا غیر موسی
بوندار) اثری غیر مثبت در تشکیل تعاریف روستایی
و با عوامل افراد، و قبیر و سیاست در روستا بوده است.

2- مطالعات مبنای در زمینه نگرش و رفتار
طالب و همکاران (2011)، با استفاده از
نظربه عمل منطقی، به بررسی نگرش ۳۰۰ نفر از
روستاییان وضعیت تحقیق روستایی کوشش واقع
در بیشتر قارس نسبت به مشارکت در تحقیق و عوامل
تأثیر گذار بر آن برخاسته. نتایج مشاهده شد که
دکت متغیرهای تغییری با تناقضی از تعاریف و نگرش نسبت به
فاعلیت‌های ورزشی در آموزش و تربیت استاد و عوامل ریسک تبدیل عوامل اقدامی نیست
و نتایج اخلاقی و احساساتی که ممکن است در
نتیجه عوامل دیگر یا تأثیر فرد در هدفین
که رابطه بین نگرش و رفتار این تأثیر قرار دارد.

Davidson et al., (1985) نشان داده که با اینکه داشته اطلاعات و دانش
برداری که رفتار یا پیک موضوع بر رابطه نگرش و
رفتار تأثیرگذار است، این رابطه در رفتارهایی که تحت
کنترل فرد می‌باشد و نبود رفتارهایی برای یو مهمتر
می‌باشد، زیکر و شدت بیشتری می‌دارد. عناوین
(1976) (برای عوامل تأثیرگذار کردن شکننده
در امور شهر، بایان داشته است که اطلاعات و آگاهی فرد،
رستکذیری، سایر فرد در زمینه مشارکت، ویژه‌گی
فرد، دیدگاه گروهی و تأثیر جامعه، سایری مؤثر بر قصد بوده است.
Ozer & Yilmaz, (2011) با مقایسه کاربرد نظریه مدل منطقی و رفتار
برنامه‌ریزی شده است فناریوی اطلاعات توزیع
جداسازی، با این نتیجه رسیده که در صورت داشتن
نگرش مشابه و هنگامی ذهنی نسبت به استفاده از
فناریوی اطلاعات قصد فرد برای استفاده از آن فناریوی
ملتی بوده و درجه قصد نیز مناسب با درجه کشتن
رفتاری محسوس خواهد بود. همان‌گونه که ملاحظه

لناباین، می‌توانند تشخیص دهد که یک سیستم
(نظام خاص ممکن است مورد بیشتر واقع شود و
براساس شناخت حاصل شده، گام‌های اصلاحی مناسب را
دبای کند (عينی و شکری، 1387).
روش پژوهش
پژوهش کاربردی حاضر، با توجه به نحوهی گردآوری داده‌ها، از نوع پژوهش‌های توصیفی پیمایشی است که امکان دستیابی به نتایج تصمیم‌گیری به کل جامعه‌ای آماری را از طریق مطالعه‌ی نمونه‌ی معرف را فراهم می‌آورد. کلیهی افراد ساکن در شهرستان به‌عنوان جامعه‌ای آماری ای نپذیرش در نظر گرفته شده است. نیز آمار بدست‌آمده از مرکز آمار ایران (سال 1385) جمعیت این شهرستان حدود 212 هزار تن (حدود 100 هزار نفر و 112 هزار روسیه) می‌باشد که با استفاده از جدول نمونه‌گیری پیانک (Patten, 2000)، نمونه‌های آماری برای 400 نفر انتخاب شد. نمونه‌گیری به نحوی اتخاذ گردید.

نگاره‌ی ۴- الگوی پیشنهادی پژوهش در زمینه سازدهای مولت بر رفتار پذیرش تعاون
جدول 1- نتایج حاصل از آزمون افیان کرونا (به منظور بررسی پایایی پرسشنامه)

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضربین قانونی (a)</th>
<th>تعداد گویه</th>
<th>سازه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/75</td>
<td>3</td>
<td>رفتار</td>
</tr>
<tr>
<td>0/83</td>
<td>5</td>
<td>فاصله‌بندی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/92</td>
<td>31</td>
<td>ارزش‌بازی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/56</td>
<td>46</td>
<td>ارتباط دو</td>
</tr>
<tr>
<td>0/57</td>
<td>4</td>
<td>ارتباط دو</td>
</tr>
<tr>
<td>0/58</td>
<td>6</td>
<td>ابزارهای معنی‌افزایی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/75</td>
<td>7</td>
<td>داشت تعون</td>
</tr>
<tr>
<td>0/82</td>
<td>2</td>
<td>داشت تعون</td>
</tr>
<tr>
<td>0/81</td>
<td>3</td>
<td>داشت تعون</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جهت سنجش رفتار، ظرفیت کورونا، از طرف لیبرت، گریه‌ای (از هیچ‌کدام: 0 تا چهل و یک سال: 5 استفاده) شد. معمولاً، از مجموع حاصل ضربه هر باور رفتاری در ارزیابی نتیجه‌ای آن باور رفتاری، نگرش ساختمانی بندهم امید. باورهای رفتاری نمونه‌های مورد پژوهش در مورد تعون (از جمله کاهش هر یک) به پایان، توانایی، امکان دست‌بازی به بازارهایی بر جنگ، بروز رویهی نظم و انضباط در زندگی، افزایش احساس مستقلت و غیره) در قالب طیف لیبرت از گروه‌های ۱۰۰ تا ۵۰۰ موفقیت=5 استفاده از کلی اکس:۵۰ استفاده گردید. داشت تعون نیز با سوال از جمله آشنایی نسبت به اعضای هیئت مدیره و وضعیت آنها، اصول و ارزش‌های تعون و کارکردی تعون‌ها) در قالب طیف لیبرت نبینه گزینه‌ای از هیچ‌کدام تا چهل و یک سال زیاد مورد سنجش قرار گرفت.

قابل ذکر است که برای کاهش اشتیاق نمونه‌های نجیبی، ابتدا تفاوتی بین مقادیر پاسخگذار در جمع‌تن و مقادیر آماره در نمونه (فردادرفراد) ۱۷۳۹، افزایش تعیین‌پذیری و دست‌بایی به‌روزی دقیق‌تر، ۲۵ درصد به حجم نمونه افزوده شد و در مجموع ۶۰۰ پرسشنامه توزیع گردید و از آن میان، ۶۰۴ پرسشنامه برای تحلیل، ضریب نشان داد. شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای SPSS/17 و AMOS/۲۰ استفاده گردید. به منظور بررسی توانسته و سازگاری داده‌ها با مدل‌های مورد بررسی از ممول‌لین ترین شاخص‌های یادهای یعنی کای ۲ با مربع کای (χ²)
پاسخ‌گویان (3/3 درصد) به‌سوی بوده و 146 نفر معادل

231/3 درصد دارای تحقیقات بالاتر از کارشناسی می‌باشند.

وضعیت شغلی پاسخ‌گویان نشان می‌دهد که 155 نفر از

پاسخ‌گویان بیکار بوده (31/4 درصد) و سابقه در

بیش از دو دلیل (116 نفر معادل 31/9 درصد). تعادلی

41 نفر معادل (2/4 درصد) و خصوصی (142 نفر معادل

35/8 درصد) مشغول به کار می‌باشند.

2- توصیف سازه‌های مورد مطالعه

یافته‌های حاصل از تحلیل توصیفی رفتار پاسخ‌گویان در

مور تعاون و کارگری بیانگر این است که میانگین

رفتار پاسخگویان، 1/41 از انحراف معیار 1/409 نفر است.

که در سطح پایینی قرار دارد. همچنین، میانگین قصد

رفتاری نمونه‌های مورد پژوهش، 2/97 به انحراف معیار

1/55 نفر است (جدول 2). از سوی دیگر، میانگین

سازه‌های نرخ نسبت به تعاوون و هنگام ذهنی

(حاضر آور کاملاً از نگریزه اطمینان) به ترتیب

9/78 و 18/78 نفر است. همان‌گونه که در جدول

3 ملاحظه می‌شود میانگین کنترل رفتاری محسوس

حاضر آور کنترلی در میزان اهمیت و قدرت

محسوس عوامل کنترل کننده رفتار) 1/12 1/20

آمده است که در سطح متوسط قرار دارد. افزون بر این,

میانگین خودکار آمیخته عمومی، سومینی درک شده و

دشپاسخ‌گویان در مور تعاون، به ترتیب 3/76، 2/37 و

2/15 نفر است.

1- ویژگی‌های فردی نمونه‌های مورد پژوهش

یافته‌های حاصل از تحلیل توصیفی ویژگی‌های فردی

ازمون‌ها حاکی است از آن دارد که میانگین سنی

پاسخ‌گویان در حدود 31 سال با انحراف معیار 1/40

سال بوده است. در مجموع، 28 نفر از پاسخ‌گویان، زن

بوده و 22 نفر درصد (5/26) مرد بوده‌اند. همچنین

نفر (5/26 درصد) از افراد مورد مطالعه مجرد و مبنا به

(1/5 درصد) معلول بوده. در میان نمونه‌های مورد

پژوهش، 22/5 نفر (4/2 درصد) ساکن شهر و مبنا به

(2/6 نفر) در مناطق روستایی سکونت دارند. میانگین

سطح تحقیقات پاسخگویان، 1/24 کلاس با انحراف معیار

4/1 کلاس بوده است. افزون بر این، 16 نفر از

جدول 2- شاخص‌های برآورد داده-مدل

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های</th>
<th>مقادیر قابل قبول</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کایدو (χ²/df)</td>
<td>≤ 3</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص نیکویی برآورد (GFI)</td>
<td>≥ 0/9</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص تعمیم شدید برآورد (AGFI)</td>
<td>≥ 0/9</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص نمایشگری برآورد (CFI)</td>
<td>≥ 0/9</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص گردش برآورد نمایشگری (NFI)</td>
<td>≥ 0/9</td>
</tr>
<tr>
<td>جنرال برآورد و پیش‌بینی خطای نسبی (RMSEA)</td>
<td>≤ 0/1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ممنی: (Gefen et al., 2000)
جدول 3- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سازه‌های مورد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>کمیت</th>
<th>بیشترین منابع</th>
<th>انحراف معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>486</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>2/16</td>
</tr>
<tr>
<td>485</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0/27</td>
</tr>
<tr>
<td>484</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0/27</td>
</tr>
<tr>
<td>483</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0/27</td>
</tr>
<tr>
<td>482</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0/27</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به‌پاسه قصد رفتاری با تمامی سازه‌های مورد سنگش، شده‌اند. از لحاظ آماری معنی‌دار بوده است. افراد ذهنی، نگرش نسبت به تعاون با تمامی سازه‌ها همبستگی مثبت و معنی‌داری داشته است. در میان این سازه‌ها، سودمندی درک شده‌دار با بالاترین همبستگی با میزان نگرش نسبت به تعاون بوده است (0/250=4 و 0/000=0).

جدول 4- ماتریس همبستگی سازه‌های مورد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سازه‌ها</th>
<th>رفتار</th>
<th>قصد رفتاری</th>
<th>نگرش</th>
<th>هنجار ذهنی</th>
<th>محسوس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رفتار</td>
<td>1</td>
<td>2/16**</td>
<td>0/27</td>
<td>0/27</td>
<td>0/27</td>
</tr>
<tr>
<td>قصد رفتاری</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0/27</td>
<td>0/27</td>
<td>0/27</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>هنجار ذهنی</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>محسوس</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** همبستگی در سطح 1 درصد معنی‌دار می‌باشد (0/01 ≤ P)
* همبستگی در سطح 5 درصد معنی‌دار می‌باشد (0/05 ≤ P)
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4- تحلیل مسیر سازدهای مؤثر بر رفتار، قصد رفتاری و نگرش نسبت به تعاون (وکاوای علی)

تحلیل مسیر از جمله تکیه‌گاهی احتمالی متغیرهای میانگین یک داده که علاوه بر بررسی اثرات مستقیم متغیرهای مستقل بر متغیر واابسته، اثرات غیر مستقیم این متغیرها را نیز محدود کرده است. در مدل داده، رابطه بین متغیرها را مطابق با واقعیت‌های موجود در تحلیل، در مدل فاید کرده است. برای این نمودار توصیه می‌گردد.

5- واکاوی علی نظریه عمل منطقی

به منظور واکاوی علی نظریه عمل منطقی با استفاده از نرم‌افزار ایمیکس، تحلیل مسیر مدل‌بندی معادلات ساختاری (انجام گردید. نتایج تحلیل مسیر حاکی از

\[ \chi^2 = 123.45, \quad d.f = 34, \quad p = 0.01 \]

\[ \Delta \chi^2 = 123.45, \quad d.f = 34, \quad p = 0.01 \]

از تحلیل کلارک ریچاردسون (2003) نیز نشان داد که گیرش قوی قدرت پیشین کننده قصد رفتاری بوده و پس از آن سازمان هنجار ذهنی قرار می‌گیرد. این قرار در حالی است که با تغییرهای زیسته انسانی و همکاران (Alexandris et al., 2007) هنجار ذهنی هیچ رابطه معنی‌داری با قصد رفتاری نداشته است.
نبهان 5- نمودار تحلیل مسیر نظریه تعیین شده عمل منطقی

یک رفتار تأثیر داشته باشد و این تأثیر از رفتاری به رفتار دیگر و از یک شخص به شخص دیگر متغیر است.

- واکاوی علی نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده

نتایج تحلیل مسیر نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده با استفاده از نرم‌افزار آیموس، حاکی از برآورد ضعیف شاخصها و عدم داری آزمون کایدو بود (عده =3 پ =0.05). 

دیگر این رو به دنبال تغییرات گوناگون در مسیرهای مدل اولیه نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده با برقراری پیوستگی علی بین هنجار ذهنی و رفتار پیدا شود، مدل اولیه تعیین گردید و برآورد داده‌ها به طور قابل قبول بهبود یافت. نتایج تحلیل مسیر نظریه تعیین شده رفتار برنامه‌ریزی شده و مقدار شاخص‌های برنامه‌ریزی مدل در نگاره 6 نشان داده شده است.

جدول 5- تجزیه اثرات مستقیم، غیر مستقیم و کل متغیرها در نظریه تعیین شده عمل منطقی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر (های)</th>
<th>اثرات مستقیم</th>
<th>اثرات غیر مستقیم</th>
<th>اثرات کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نگاره ذهنی</td>
<td>رفتار 149</td>
<td>رفتار 497</td>
<td>رفتار 196</td>
</tr>
<tr>
<td>نگاره ذهنی</td>
<td>قصد رفتاری 201</td>
<td>قصد رفتاری 497</td>
<td>قصد رفتاری 196</td>
</tr>
<tr>
<td>نگاره ذهنی</td>
<td>تعداد توانایی</td>
<td>تعداد توانایی</td>
<td>تعداد توانایی</td>
</tr>
<tr>
<td>نگاره ذهنی</td>
<td>رفتار 149</td>
<td>رفتار 497</td>
<td>رفتار 196</td>
</tr>
<tr>
<td>نگاره ذهنی</td>
<td>قصد رفتاری 201</td>
<td>قصد رفتاری 497</td>
<td>قصد رفتاری 196</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بعضی مسند که نمونه‌های مورد پژوهش از لحاظ تصمیم‌گیری جهت پذیرش نظام تعیین، مستقل و خودمختار نیستند و تحت تأثیر فشارهای اجتماعی (از جمله دیدگاه خانواده، دوستان و جامعه) قرار دارند. اثرات علی‌کل استاندارد متغیرهای مستقل بر رفتار پیدا شود تفاوت (جدول 5) نشان می‌دهد که متغیر قصد رفتاری دارای بیشترین اثر گزینه بر رفتار مورد نظر بوده و پس از آن، هنگار ذهنی قرار می‌گیرد. افزون بر این، سازمانی نگر در نسبت به تعابیر دو اثر کل مکانال 2085 بر رفتار می‌باشد که این اثرگذاری به صورت غیر مستقیم (از طبقه قصد رفتاری) بوده است. یافته‌های پژوهش بیشتر و حکم‌نهایی (Beebe& Rehman, 2000) می‌داند که هنگار ذهني ممکن است مستقل از نگر بر انجام یا عدم انجام
است. ون دن پات (Van den Putte, 1993) نیز با مورر 113 پژوهش، رابطه مثبتی قوی کنترل رفتاری محصول بر قصد رفتاری را مورد تأیید قرار داده است. همچنین، تأثیر غیر مستقیم گرگش و هنجار ذهنی نمونه‌های مورد پژوهش بر رفتار پذیرش تعلو، به ترتیب متوالی 0.05 و 0.04/0، می‌باشد. افزون بر این، متغیرهای گرگش نسبت به تعلو، هنجار ذهنی و کنترل رفتاری محصول دارای تأثیر مستقیم مثبت و معنی‌دار قابل قبولی. به معنی دیگر، هر چه گرگش نمونه‌های مورد پژوهش نسبت به تعلو مساعدتر بوده و یا فشارهای اجتماعی قوی‌تری جهت پذیرش تعلو را تجربه کرده‌باشد، یا اینکه ادراک قرب در مورد برخورداری از منابع مورد نیاز، قابلیت‌های ضروری و حسن کنترل بر انجام موفقیت‌آمیز رفتار مورد نظر بالاتر باشد، میزان قصد و توانایی پذیرش نظارت در آن بهبود خواهد پیدا کرد. اثرات علی‌کل استفاده متغیرهای مستقل بر کنترل رفتار پذیرش تعلو (جدول 4) نشان می‌دهد که متغیر قصد رفتاری دارای بهترین اثر کل بر رفتار نظر پذیرش و پسن از آن، به ترتیب هنجره ذهنی، کنترل رفتاری محصول و گرگش نسبت به تعلو اثرات قدر می‌گردد.

همانگونه که در این تحقیق ملاحظه می‌گردد، مقادیر شاخص‌های بررسی نشان‌گر زاگرد متغیر نسبت به سلسله‌ی می‌باشد (مقادیر GFI، AGFI، CFI، NFI و RMSEA) کمتر از 0.10 و نسبت کایدو به درجه‌ی آزادی کمتر از 3 می‌باشد. تفکیک اثرات علی‌کنترل مستقیم (های) مستقل بر رفتار پذیرش تعام (مطالب با تکه‌رده و جدول 4) نشان می‌دهد که متغیر قصد رفتاری دارای تأثیر مستقیم مثبت و معنی‌دار (174/0 = 10000) بر انجام رفتار مورد نظر پذیرش و می‌تواند بیشترین کنترل می‌دازد. برای متغیر درونی رفتار پذیرش تعلو، این با حالت است که متغیرهای هنجار ذهنی و کنترل رفتاری محصول نسی نتی‌انانت مستقیم با معنی‌دار در سطح 5 درصد بر رفتار مورد نظر داده. Eglly & (Ajzen, 1988) نیز عنوان داشته‌اند که کنترل رفتاری محصول نه تنها بیشتری کننده کنترل قصد رفتاری خواهد بود بلکه این سازه ارتقاء مستقیم با بی‌چسبی رفتار نیز دارد. تأثیر غیر مستقیم کنترل رفتاری محصول نمونه‌های مورد پژوهش بر رفتار پذیرش تعام، ممکن 0/00 معنی‌دار نیست. افزون بر این، تأثیر مستقیم کنترل رفتاری محصول بر قصد رفتاری نیز از لحاظ آماری معنی‌دار بوده.

نگاره‌های 6- نمودار تحلیل مسیر نظریه تعویض شدید رفتار بر اساس بررسی شده
<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول 6 - تجزیه اثرات مستقیم، غیر مستقیم و کل متغیرها در نظریه تمدید شهی در رفتار برنامه‌ریزی شده</th>
<th>آثار مستقیم</th>
<th>آثار غیر مستقیم</th>
<th>آثار کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رتبه</td>
<td>قصد رفتاری</td>
<td>هنجاز ذهنی</td>
<td>نگرش نسبت به توانایی</td>
</tr>
<tr>
<td>0.174</td>
<td>0.117</td>
<td>0.116</td>
<td>0.096</td>
</tr>
<tr>
<td>0.115</td>
<td>0.110</td>
<td>0.105</td>
<td>0.090</td>
</tr>
<tr>
<td>0.034</td>
<td>0.030</td>
<td>0.025</td>
<td>0.020</td>
</tr>
<tr>
<td>0.037</td>
<td>0.032</td>
<td>0.027</td>
<td>0.022</td>
</tr>
<tr>
<td>0.037</td>
<td>0.032</td>
<td>0.027</td>
<td>0.022</td>
</tr>
<tr>
<td>0.037</td>
<td>0.032</td>
<td>0.027</td>
<td>0.022</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تأثیرگذار بر قصد رفتاری، اثر متغیرهای نگرش نسبت به توانایی، هنجاز ذهنی، کنترل رفتاری محصور و سودمندی درک شده، مثبت و معنی‌دار بوده است که به نوعی تأیید کننده نظریه رفتار برنامه‌ریزی شده (Ajzen, 1991) و الگوی پذیرش فناوری (Davis, 1989) می‌باشد. به بیانی دیگر، افرادی که در دلیل کنترل نگرش مناسبی نسبت به توانایی بوده، افرادی که تحت تأثیر فشارهای اجتماعی جهت پذیرش توانایی افرادی که به توانایی و قابلیت خود جهت انجام رفتار پذیرش توانایی اعتماد و اطمینان دارند و همچنین افرادی که سودمندی توانایی را ادراک و احساس نموده‌اند، تمایل بیشتری دارند که نظام توانایی را پذیرفته‌اند. 


- واکاوی گلکی بیشماری به وزه حاضر

نتایج تحلیل مسیر الگوی پیشنهادی و مقادیر شاخص‌های برآورش مدل در نگاره 7 نشان داده شده است. همان‌گونه‌که در این نگاره ملاحظه می‌گردد که مقادیر شاخص‌های برآورش در محدوده قابل قبول قرار دارد و سنجش الگوی پیشنهادی به‌خوبی با داده‌های گردآوری شده برآورش دارند. تفکیک اثرات مستقیم، غیر مستقیم و کل اثرات رفتاری از نظر مسیرهای ممکن می‌باشد. همچنین با اطمینان 95 درصد می‌توان میان کرد که اثر مستقیم متغیرهای کنترل رفتاری محصور و نگرش نسبت به توانایی (R² = 0.47) و نگرش نسبت به توانایی (R² = 0.11) و هنگامه ذهنی (R² = 0.19) بر متغیر رفتار از لحاظ امری معنی‌دار بوده است. در مقابل، تأثیر مستقیم خودکارآمدی عمدی عواملی بر پذیرش توانایی از لحاظ امری معنی‌دار نبوده است. این پایه‌ها با یافته‌های تری و اولری (1995) و نیز (Conner & Armitage, 1998) کار کاست. ازدیده است که تأثیر اثر درون‌گردآوری بر رفتار حمایت می‌کند و استادی کردن که خودکارآمدی در پیش‌بینی رفتارهایی که به شدت به منابع درونی (از جمله مهارت‌های ارتباطی)، عملکرد علمی و میزان تحصیل‌های فردی وابسته‌اند، مناسب‌تر نسبت به افزون بر این در میان متغیرهای
اثرات علی کل استاندارد متغیرهای مستقل بر رفتار پذیرش تعاون (جدول 7) نشان می‌دهد که متغیر قصد رفتاری دارای بیشترین اثر کل بر رفتار مورد نظر بوده و پس از آن، هنجار ذهنی با اثر کل ۱۳۶۴ قرار می‌گیرد. این در حالی است که اثر کل متغیر دانش تعاون بر متغیر رفتار معادل ۶۰۰/۰ بوده است. در این راستا، نتایج حاصل از ضرب همبستگی بین دو متغیر دانش و رفتار (جدول ۴) نشان می‌دهد که رابطه‌ای ایمن دو متغیر معنی‌دار است (۴۴۱/۶۰/۰ =۰/۰۰۰۰ =.پ). بر مبنای این بافتی، با افزایش دانش نمونه‌های مورد پژوهش از تعاون، پذیرش این نظام اقتصادی نیز در بین آنان بیشتر خواهد بود.

همچنین، با وجودی که اثر مستقیم متغیر دانش بر پذیرش
جدول 7- تجزیه اینترات مستقیم، غير مستقیم و کل متنگرها در الگوی پیشنهادی پژوهش

| اثرات استاندارد | کنترل رفتاری | هنجر ذهی | دانش‌محسوس | کنترل رفتاری دیهی | محاسبه‌ی دیهی | سودمندی | وابسته
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رفتار</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>اثرات مستقیم</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش به تعاوی</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>تعلیم</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>اثرات غیر مستقیم</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش به تعاوی</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>قصد رفتاری</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>رفتار کل</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Malkus, 2005; Tavousi et al., 2009; Taylor & Todd, 1995; Armitage & Conner, 1999

ارزیابی نمونه‌های مورد پژوهش از آسانی پایان آن، نگرش به تعاوی یک رفتار (تحت عنوان خودکارآمدی) بر اینکه آن یک رفتار کنترل بر انجام آن رفتار (تحت عنوان کنترل) نگرش به تعاوی است مستقیم دارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادهای پژوهش

پژوهش حاضر به منظور بررسی اثرات آن در آوردن بر آوردهای کمی روی پایان‌ها موجب انتخاب این رفتار برداشته شده است. با اظهار سه‌سرخ خودکارآمدی، سودمندی درک شده و دانش‌محسوس به نظرهای مختلف بررسی شده است. نتایج پژوهش اینکه گی، نشان دهنده برایش مسئول اینکه در این محور می‌باشد.

ملاحظه نشان داده شده که بر این اینکه از دست داشته و حاضر به تعاوی یک رفتار رفتار یکی و معنی‌دار قد رفتاری و رفتار پذیرش تعلیم در سه روش کوچک مورد بررسی، نشان می‌دهد که اگر

رحیمی و جویینی (۱۳۸۶)، نیز رابطه‌های مثبت آموزش مرتب با فعالیت‌های قوی‌تر را با استفاده از منابع اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی با انتخاب گرامیده به فعالیت‌های تعاونی را مورد تأکید قرار داده‌اند. چنان‌که نتایج‌های بر تنش سازندگی سازمان‌های آموزشی و سازمان‌های قوی‌تر در افزایش داشت و اطلاعات افراد در مورد بخش تعاونی در

راستی کمک به بهبود اقدامات کشور تأکید می‌نماید.

علی‌نوری (۱۳۷۹) نیز ضمن اشاره به تأثیر اطلاعات و آگاهی قضاوت به قصد رفتاری، بیان داشته است که قصد

رفتاری به بهبود برای اقدام بماند و رفتار مورد توجه (مشترک) کافی نیست که این امکانات لازم، نظام قانونی و نهادی جامعه‌ی از شرط ضروری برای مشترکان خودکارآمدی

می‌شود. افراد برای آن، در میان سازمان‌های مثبت بر کنترل رفتار محصول، انت‌مستقیم و معنی‌دار خودکارآمدی

بیشتر از کنترل بوده است. مرور پیشینگاه‌ها نیز نشان می‌دهد که بازی خودکارآمدی می‌تواند کنترل رفتاری و

و زمینه‌های کانترل رفتاری محصول باشد (Meinhold &
نمونه‌های مورد پژوهش واقعاً قصد داشته بانش که در یک
موقف معین علیه مطالعات و تحقیقات مبنی بر شیوهی
خاص عمل کند، رفتار آنان آن را نشان خواهد داد و به
عبارتی نظام تعاون را را ریزپذیرد، مگر اینکه از نظر
اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، سیاسی و غیره امکان پذیر
نیا‌شود. همچنین ضریب همبستگی بین قصد رفتاری و
رفتار مورد نظر (۰/۱۴۳۷) (۰/۰۵) یادگار بود که دارای
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Abstract
Despite cooperatives are the highest manifestations of democracy, there are a few interests towards cooperation and team work in our country. Thus, investigating the reasons beyond this and the extent to which cooperation and team works are not welcomed by our people is really necessary. Study of factors influencing adoption of cooperation and team works, will help planners and policy makers to identify facilitators and barriers of cooperation and team works. So, a survey research method was used in this study to investigate factors influencing cooperation and team work based on a causal model. Data were collected using a pre designed questionnaire among a research sample consisted of 486 residents of Boyer-Ahmad County that were selected via stratified random sampling technique. After verifying validity and reliability of the questionnaire, the collect data were analyzed using path analysis. The findings showed that there is a causal and statistically significant relationship between predictor factors i.e. attitude towards cooperation, subjective norms, perceived behavioral control and usefulness in one hand and adoption intention as response variables in the other hand. Furthermore, to ensure the accuracy of the models, the fit nesses of them were tested by AMOS software. Findings of this stage showed that the proposed model adequately fits collected data and also the model fits with research population’s real situation.
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